



**EUROPOS TEISĖS DEPARTAMENTAS
PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJOS**

Biudžetinė įstaiga, Vilniaus g. 23-7A, LT-01402 Vilnius, tel. 8 706 63 687, faks. 8 706 63 679,
el. p. etd@etd.lt. Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188600362

Lietuvos Respublikos ūkio ministerijai

2018-10- Nr.

I 2018-10-12 Nr. (25.2-73)-3-4191

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO
589 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO IR KITŲ ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ
DERINIMO**

Europos teisės departamentas išnagrinėjo pateiktus derinti Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 589 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos turizmo įstatymo Nr. VIII-667 2, 3, 7, 12, 15, 30, 38 ir 41 straipsnių pakeitimo įstatymo (toliau – Turizmo įstatymo projektas), Lietuvos Respublikos ekonominių ir kitų tarptautinių sankcijų įgyvendinimo įstatymo Nr. IX-2160 12 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos konsulinio statuto 14 straipsnio pakeitimo įstatymo ir Lietuvos Respublikos mėgėjų žvejybos įstatymo Nr. IX-2389 5 straipsnio pakeitimo įstatymo projektus.

Pirmiausiai pažymėtina, kad vertinant pateiktus teisės aktų projektus turi būti, be kita ko, atsižvelgta į 2015 m. lapkričio 25 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvoje (ES) 2015/2302 dėl kelionės paslaugų paketų ir susijusių kelionės paslaugų rinkinių, kuria iš dalies keičiami Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 2006/2004 ir Direktyva 2011/83/ES bei panaikinama Tarybos direktyva 90/314/EEB (toliau – Direktyva (ES) 2015/2302), įtvirtintus tikslus ir valstybių narių pareigas. Primintina, kad Europos Sąjungos Teisingumo Teismas savo praktikoje yra nurodęs, kad direktyva yra tinkamai perkelta nacionalinėje, tik jeigu yra užtikrinama, jog nacionalinėmis priemonėmis yra pasiekiami aiškiai apibrėžti direktyvos tikslai – turistui realiai užtikrinamas visų jo sumokėtų pinigų gražinimas ir jo repatrijavimas kelionių organizatoriaus nemokumo atveju¹. Taigi valstybės narės turi pareigą visomis įmanomomis priemonėmis užtikrinti realią turistų apsaugą.

Atsižvelgdami į tai, kas nurodyta, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus.

1. Turizmo įstatymo projekto 3 straipsnyje siūlomas įtvirtinti reikalavimas, kelionių organizatoriui ne vėliau kaip prieš 2 mėnesius iki laidavimo draudimo sutarties nutraukimo dienos pranešti Vyriausybės įgaliotai institucijai, gali būti vertinama kaip viena iš papildomų priemonių, kuri galėtų padėti užtikrinti anksčiau nurodytą Direktyvos (ES) 2015/2302 tikslų įgyvendinimą.

Pažymėtina, kad pagal Direktyvos (ES) 2015/2302 13 ir 19 straipsnius, ši direktyva iš esmės yra taikoma kelionių paketų organizatoriui ir turizmo paslaugų rinkinio pardavėjui. Atsižvelgiant į tai, Turizmo įstatymo projekto 3 straipsnyje siekiamas įtvirtinti reguliavimas – kelionių organizatoriui ne vėliau kaip prieš 2 mėnesius iki laidavimo draudimo sutarties nutraukimo dienos pranešti Vyriausybės įgaliotai institucijai – taip pat turėtų būti taikomas turizmo paslaugų rinkinio pardavėjui. Primintina, kad pagal Turizmo įstatymo 20 straipsnio 1 dalies 2 punktą turizmo paslaugų rinkinio pardavėjas taip pat privalo turėti laidavimo draudimo sutartį. Be to, analogiška pareiga tiek kelionių organizatoriui, tiek turizmo paslaugų rinkinio pardavėjui yra įtvirtinta Lietuvos Respublikos

¹ Sprendimas *Rechberger ir kt.*, C-140/97, EU:C:1999:306, 64 punktas.

Vyriausybės 2003 m. birželio 12 d. nutarimo Nr. 756 „Dėl Kelionių organizatoriaus ir turizmo paslaugų rinkinio pardavėjo prievolių įvykdymo užtikrinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ 13 punkte.

2. Atkreipiame dėmesį, kad likvidavus Valstybinį turizmo departamentą prie Lietuvos Respublikos ūkio ministerijos ir jo funkcijas perdavus Valstybinei vartotojų teisių apsaugos tarnybai, apie šį atsakingų institucijų pasikeitimą turi būti informuotos Europos Sąjungos valstybės narės ir Europos Komisija vadovaujantis Direktyvos (ES) 2015/2302 18 straipsnio 2 dalimi.

Generalinio direktoriaus pavaduotoja,
atliekanti generalinio direktoriaus funkcijas

Rūta Krasuckaitė



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos ūkio ministerijai

2018-10- Nr.
Į 2018-10-12 Nr. (25.2-73)-3-4191

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 589 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS TURIZMO ĮSTATYMO NR. VIII-667 2, 3, 7, 12, 15, 30, 38 IR 41 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS EKONOMINIŲ IR KITŲ TARPTAUTINIŲ SANKCIJŲ ĮGYVENDINIMO ĮSTATYMO NR. IX-2160 12 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS KONSULINIO STATUTO 14 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO IR LIETUVOS RESPUBLIKOS MĖGĖJŲ ŽVEJYBOS ĮSTATYMO NR. IX-2389 5 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTŲ

Teisingumo ministerija, pagal kompetenciją išnagrinėjusi Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 589 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos turizmo įstatymo Nr. VIII-667 2, 3, 7, 12, 15, 30, 38 ir 41 straipsnių pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos ekonominių ir kitų tarptautinių sankcijų įgyvendinimo įstatymo Nr. IX-2160 12 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos konsulinio statuto 14 straipsnio pakeitimo įstatymo ir Lietuvos Respublikos mėgėjų žvejybos įstatymo Nr. IX-2389 5 straipsnio pakeitimo įstatymo projektus, teikia šią teisinę išvadą.

Dėl Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 589 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto

Siekiant teisinio aiškumo, kas tęsia iki pakeitimų įsigaliojimo Valstybinio turizmo departamento prie Ūkio ministerijos pradėtų administracinių nusižengimų tyrimą ir administracinių nusižengimų bylų nagrinėjimą, siūlytina įstatymo projekto 2 straipsnyje nustatyti pereinamąsias nuostatas.

Dėl Lietuvos Respublikos turizmo įstatymo Nr. VIII-667 2, 3, 7, 12, 15, 30, 38 ir 41 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto

1. Įstatymo projekto 1 straipsnyje numatomas Turizmo įstatymo 2 straipsnio 24 dalyje apibrėžtos sąvokos „turizmo ištekliai“ pakeitimas. Aiškinamajame rašte nurodoma, kad šiuo pakeitimu siūloma atsisakyti turizmo išteklių objektų skirstymo ir konkrečių objektų prioritizavimo. Pažymėtina, kad Turizmo įstatymo 2 straipsnio 24 dalyje nėra įtvirtintas turizmo išteklių objektų prioritizavimas, o tik pateikti šių objektų pavyzdžiai (gamtos, kultūros, mokslo, religijos, pramogų ir kiti). Taigi, siūlomas pakeitimas būtų tik redakcinio pobūdžio ir nekeistų

galiojančio teisinio reguliavimo esmės. Atsižvelgiant į tai, siūlytina įstatymo projekte atsisakyti Turizmo įstatymo 2 straipsnio 24 dalies pakeitimo.

2. Turizmo įstatymo 7 straipsnio 2 dalies 1 ir 2 punktuose nustatytos kelionių organizatoriaus pareigos *turėti galiojančią prievolių įvykdymo užtikrinimą patvirtinančią dokumentą* ir prievolių įvykdymo užtikrinimą patvirtinančiame dokumente nurodytą prievolių įvykdymo užtikrinimo sumą pagrindžiančius dokumentus ir užtikrinti, kad prievolių įvykdymo užtikrinimo suma atitiktų šio įstatymo reikalavimus. Įstatymo projekto 3 straipsnyje dėstomo Turizmo įstatymo 7 straipsnio 2 dalies 13 punkte numatoma nauja kelionių organizatoriaus pareiga pranešti Vyriausybės įgaliotai institucijai apie planuojamą (prievolių įvykdymo) laidavimo draudimo sutarties nutraukimą prieš 2 mėnesius iki sutarties nutraukimo dienos. Ši numatoma nauja pareiga kelia abejonių, nes aiškinamajame rašte nėra pateikiami konkretūs argumentai dėl šios pareigos nustatymo pagrįstumo, taip pat nėra nustatytos Vyriausybės įgalios institucijos pareigos (įgaliojimai), gavus nurodytą pranešimą apie planuojamą sutarties nutraukimą.

3. Turizmo įstatymo 12 straipsnio 2 dalies paskirtis – reglamentuoti kelionių organizatoriaus pareigą pateikti Vyriausybės įgaliotai institucijai prievolių įvykdymo laidavimo draudimo sutartį ir (arba) finansų įstaigos suteiktą finansinę garantiją, o ne reglamentuoti Vyriausybės įgalios institucijos ir draudimo įmonės ar finansų įstaigos santykius. Jeigu įstatymo projekto 4 straipsnyje dėstomu Turizmo įstatymo 12 straipsnio 2 dalies pakeitimu siekiama įstatyme išvardinti, kokius dokumentus Vyriausybės įgaliota institucija turi pateikti draudimo įmonei ar finansų įstaigai, pateikdama rašytinį reikalavimą dėl draudimo išmokų ar sumokėti finansinėje garantijoje nurodytą sumą, tokiu atveju siūlytina tai reglamentuoti atskiroje straipsnio dalyje. Be to, atkreiptinas dėmesys į tai, kad siūloma formuluotė dėl pateiktinų dokumentų („draudžiamąjį įvykį patvirtinantys ir kiti Vyriausybės įgalios institucijos rašytinį reikalavimą patvirtinantys dokumentai“) nenurodo konkrečių dokumentų, yra abstrakti, todėl teisine prasme neturi pridedamosios vertės.

4. Šiuo metu Turizmo įstatymo 15 straipsnio 4 dalyje nustatyta, kad nuostoliai atlyginami Vyriausybės ar jos įgalios institucijos nustatyta tvarka. Įstatymo projekto 5 straipsnio 1 dalyje siūloma šią nuostatą pakeisti, numatant, kad nuostoliai atlyginami Vyriausybės ar jos įgalios institucijos nustatyta kelionių organizatoriaus ir turizmo paslaugų rinkinio pardavėjo prievolių įvykdymo užtikrinimo tvarka (t. y. nurodant konkretų teisės aktą). Pažymėtina, kad toks pakeitimas nėra būtinas tam, kad nuostolių atlyginimas būtų reglamentuotas Kelionių organizatoriaus ir turizmo paslaugų rinkinio pardavėjo prievolių įvykdymo užtikrinimo tvarkos apraše (o ne atskirame teisės akte). Turizmo įstatymo 12 straipsnio 4 dalyje nustatyta, kad kelionių organizatoriaus prievolių įvykdymo užtikrinimo tvarką nustato Vyriausybė ar jos įgaliota institucija. Turizmo įstatymo 23 straipsnio 8 dalyje nustatyta, kad turizmo paslaugų rinkinio pardavėjo prievolių įvykdymo užtikrinimo tvarką nustato Vyriausybė ar jos įgaliota institucija. Vadovaujantis šiomis nuostatomis, Vyriausybės 2003 m. birželio 12 d. nutarimu Nr. 756 (Vyriausybės 2018 m. rugsėjo 12 d. nutarimo Nr. 924 redakcija) patvirtintas Kelionių organizatoriaus ir turizmo paslaugų rinkinio pardavėjo prievolių įvykdymo užtikrinimo tvarkos aprašas, t. y. vienas teisės aktas, įgyvendinantis dvi atskiras įstatymo nuostatas. Taigi, darytina išvada, kad įstatymo projekto 5 straipsnio 1 dalyje numatytas Turizmo įstatymo 15 straipsnio 4 dalies pakeitimas nekeistų galiojančio teisinio reguliavimo turinio ir būtų perteklinis, todėl siūlytina jo atsisakyti.

5. Papildžius Turizmo įstatymo 15 straipsnį 5, 6 ir 7 dalimis (įstatymo projekto 5 straipsnio 2, 3 ir 4 dalys), Turizmo įstatymo 15 straipsnio pavadinimas neatitiks jo turinio, todėl reikėtų kartu pakeisti ir 15 straipsnio pavadinimą.

6. Siūlytina įstatymo projekto 5 straipsnio 2 dalyje dėstomo Turizmo įstatymo 15 straipsnio 5 dalyje vietoj žodžio „nuoseklumas“ vartoti žodį „eiliškumas“.

7. Kelionių organizatoriaus prievolių įvykdymas užtikrinamas galiojančiu draudimo įmonės prievolių įvykdymo laidavimo draudimu arba finansų įstaigos suteikiama

finansinė garantija (Turizmo įstatymo 12 straipsnio 1 dalis). Įstatymo projekto 5 straipsnio 3 dalyje dėstomoje Turizmo įstatymo 15 straipsnio 6 dalyje reglamentuojami tik prievolių įvykdymo laidavimo draudimo išmokų mokėjimo terminai, tačiau lieka nereglementuoti finansinėje garantijoje nurodytos sumos sumokėjimo terminai. Taip pat dėstomoje Turizmo įstatymo 15 straipsnio 6 dalyje siūlytina išbraukti žodžius „šio įstatymo 12 straipsnio 2 dalyje nurodyto“.

8. Kadangi Ūkio ministerijai priskirtas valstybės politikos turizmo srityje formavimas ir jos įgyvendinimo organizavimas, koordinavimas ir kontrolė (Turizmo įstatymo 37 straipsnio 2 punktą), mūsų nuomone, apgyvendinimo paslaugų klasifikavimo tvarkos aprašą turėtų tvirtinti ūkio ministras. Be to, vadovaujantis funkcijų atskyrimo principu, Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba neturėtų ir tvirtinti apgyvendinimo paslaugų klasifikavimo tvarkos aprašą, ir atlikti apgyvendinimo paslaugų klasifikavimą. Siūlytina tobulinti įstatymo projekto 6 straipsnyje dėstomą Turizmo įstatymo 30 straipsnio 4 dalį. Tuo pačiu aspektu siūlytina įvertinti ir Turizmo įstatymo 30 straipsnio 3 dalį, kuri nustato, kad apgyvendinimo paslaugos klasifikuojamos pagal Vyriausybės įgaliotos institucijos nustatytus atitinkamos apgyvendinimo paslaugų rūšies klasifikavimo reikalavimus.

Šiame kontekste, siekiant atriboti Ūkio ministerijos ir Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos, kaip Vyriausybės įgaliotos institucijos funkcijas (žr. Vyriausybės 2011 m. lapkričio 16 d. nutarimą Nr. 1342), siūlytina nuosekliai peržiūrėti Turizmo įstatymo nuostatas, reglamentuojančias Vyriausybės įgaliotos institucijos funkcijas, ir *atriboti ministerijos, kurios ministras atsakingas už turizmo sritį, ir Vyriausybės įgaliotos institucijos funkcijas* (žr., pavyzdžiui, Lietuvos Respublikos metrologijos įstatymą, kuriame atskirtos ministerijos, kurios ministras atsakingas už metrologijos sritį, funkcijos ir Vyriausybės įgaliotos institucijos funkcijos).

9. Įstatymo projekto 8 straipsnyje dėstomoje Turizmo įstatymo 41 straipsnio 2 dalyje numatoma, kad Turizmo tarybos nuostatus tvirtina Vyriausybės įgaliota institucija, išbraukiant nuorodą į Ūkio ministeriją. Turizmo įstatymo 41 straipsnio 4 dalies, pagal kurią Turizmo tarybą techniškai aptarnauja Ūkio ministerija (t. y. eksplicitiškai nurodoma konkreči ministerija), nesiūloma keisti. Įvertinant Vyriausybės 2011 m. lapkričio 16 d. nutarimą Nr. 1342 (Vyriausybės 2018 m. rugpjūčio 22 d. nutarimo Nr. 840 redakcija), kiltų neaiškumai dėl subjekto, turinčio įgaliojimus tvirtinti Turizmo tarybos nuostatus.

Dėl Lietuvos Respublikos ekonominių ir kitų tarptautinių sankcijų įgyvendinimo įstatymo Nr. IX-2160 12 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto

Įstatymo projekto 1 straipsnio 1 dalyje dėstomo keičiamo įstatymo 12 straipsnio 1 dalies 3 punkte numatoma, kad Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba atsakinga už politinių sankcijų įgyvendinimo priežiūrą. Pagal Lietuvos Respublikos ekonominių ir kitų tarptautinių sankcijų įgyvendinimo įstatymo 2 straipsnio 5 dalį politinės sankcijos – tai oficialių vizitų apribojimai; kelionių į valstybę ar teritoriją, dėl kurios įgyvendinamos tarptautinės sankcijos, ar per šią valstybę arba teritoriją apribojimai; apribojimai atvykti ar keliauti tranzitu per Lietuvos Respublikos teritoriją asmenims, dėl kurių įgyvendinamos tarptautinės sankcijos; diplomatinio santykių apribojimai; kitos politinio ir diplomatinio poveikio priemonės. Pažymėtina, kad vadovaujantis Vartotojų teisių apsaugos įstatymo 12 straipsniu, Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos nuostatais, patvirtintais Vyriausybės 2015 m. gruodžio 23 d. nutarimu Nr. 1333, taip pat Vyriausybės 2018 m. rugpjūčio 22 d. nutarimu Nr. 840, Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos funkcijos ir įgaliojimai nėra susiję su apribojimų ir poveikio priemonių, nurodytų Ekonominės ir kitų tarptautinių sankcijų įgyvendinimo įstatymo 2 straipsnio 5 dalyje, įgyvendinimu, todėl Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba neturėtų būti atsakinga už politinių sankcijų įgyvendinimo priežiūrą.

Analogiška pastaba taikytina ir dėl įstatymo projekto 1 straipsnio 2 dalies, kurioje nurodyta visuomeninių sankcijų (kultūrinių, mokslo, švietimo, sporto ir kitokių visuomeninių ryšių su subjektais, dėl kurių įgyvendinamos tarptautinės sankcijos, apribojimai) įgyvendinimo priežiūra.

Lietuvos Respublikos konsulinio statuto 14 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto

Įstatymo projekto 1 straipsnyje dėstomoje Konsulinio statuto 14 straipsnio 3 dalyje numatoma, kad stichinės nelaimės, katastrofos, teroro akto, masinių riaušių, karo ar ginkluoto konflikto atveju arba tokiai padėčiai gresiant, *Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba nuolat informuoja* Lietuvos Respublikos užsienio reikalų ministeriją *apie Lietuvos Respublikos piliečius, esančius krizės zonoje, ir apie padėtį krizės zonoje*. Pažymėtina, kad įgyvendinant institucinę pertvarką turizmo valdymo srityje ir likviduojant Valstybinį turizmo departamentą prie Ūkio ministerijos, Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba neperima visų Valstybinio turizmo departamento atliekamų funkcijų. Vyriausybės 2018 m. rugpjūčio 22 d. nutarimu Nr. 840 Valstybinei vartotojų teisių apsaugos tarnybai perduodamos tik Turizmo įstatyme nurodytos turizmo paslaugų teikėjų priežiūros vykdymo funkcijos. Akcentuotina, kad Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba neturi nei reikalingų išteklių, nei darbuotojų, nei realių galimybių disponuoti informacija apie Lietuvos Respublikos piliečius, esančius krizės zonose, ir juo labiau apie padėtį krizės zonose.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, nepritartina siūlomam Konsulinio statuto 14 straipsnio 3 dalies pakeitimui. Manytume, kad ši dalis turėtų būti pripažinta netekusia galios.

Lietuvos Respublikos mėgėjų žvejybos įstatymo Nr. IX-2389 5 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto

Įstatymo projekto 1 straipsnyje numatyta, kad visuomeniniais pagrindais veikiančios Mėgėjų žvejybos tarybos, kuri sudaroma pasiūlymams aplinkos ministrui ir žemės ūkio ministrui mėgėjų žvejybos klausimais teikti, nariu būtų skiriamas Vyriausybės įgaliotos institucijos atstovas, t. y. Vyriausybė turėtų priimti atskirą teisės aktą įgaliojimų suteikimo institucijai deleguoti atstovą į Mėgėjų žvejybos tarybą, kurios paskirtis teikti pasiūlymus nurodytiems ministrams. Vadovaujantis teisėkūros ekonomiškumo principu ir siekiant mažinti priimamų teisės aktų skaičių, siūlytina įstatymo projekte vietoj Vyriausybės įgaliotos institucijos nurodyti Ūkio ministeriją (arba tam tikras funkcijas vykdančią ministeriją).

Teisingumo viceministrė

Irma Gudžiūnaitė



LIETUVOS RESPUBLIKOS UŽSIENIO REIKALŲ MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga. J. Tumo-Vaižganto g. 2. LT-01511 Vilnius. tel.: (8 5) 236 2444, (8 5) 236 2400.
faks. (8 5) 231 3090. el. p. urm@urm.lt, <http://www.urm.lt>
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre. kodas 188613242

Lietuvos Respublikos ūkio ministerijai

2018-10-19 Nr. (22.29)3-4643

Į 2018-10-12 Nr. (25.2-73)-3-4191

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ DERINIMO (TAIS NR. 18-11892)

Lietuvos Respublikos užsienio reikalų ministerija, išnagrinėjusi Jūsų pateiktus derinti Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 589 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos turizmo įstatymo Nr. VIII-667 2, 3, 7, 12, 15, 30, 38 ir 41 straipsnių pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos ekonominių ir kitų tarptautinių sankcijų įgyvendinimo įstatymo Nr. IX-2160 12 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos konsulinio statuto 14 straipsnio pakeitimo įstatymo ir Lietuvos Respublikos mėgėjų žvejybos įstatymo Nr. IX-2389 5 straipsnio pakeitimo įstatymo projektus (TAIS Nr. 18-11892), informuoja, kad pagal kompetenciją dėl šių įstatymų projektų pastabų ir pasiūlymų neturi.

Informacinių technologijų departamento
direktorius, laikinai atliekantis ministerijos
kanclerio funkcijas

Vaclovas Šalkauskas



VALSTYBINĖ VARTOTOJŲ TEISIŲ APSAUGOS TARNYBA

Biudžetinė įstaiga, Vilniaus g. 25, LT-01119 Vilnius, tel. (8 5) 262 6751, faks. (8 5) 279 1466, el. p. tarnyba@vvta.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188770044.

Lietuvos Respublikos ūkio ministerijai
El. p. dokumentai@ukmin.lt

2018-10- Nr. 4E-

I 2018-10-12 Nr. (25.2-73)-3-4191

DĖL TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ PAKETO DERINIMO

Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba išnagrinėjusi Lietuvos Respublikos ūkio ministerijos 2018 m. spalio 12 d. su išvada gauti pateiktais Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 589 straipsnio pakeitimo įstatymo (toliau – Administracinių nusižengimų kodekso projektas), Lietuvos Respublikos turizmo įstatymo Nr. VIII-667 2, 3, 7, 12, 15, 30, 38 ir 41 straipsnių pakeitimo įstatymo (toliau – Turizmo įstatymo projektas), Lietuvos Respublikos ekonominių ir kitų tarptautinių sankcijų įgyvendinimo įstatymo Nr. IX-2160 12 straipsnio pakeitimo įstatymo (toliau – Tarptautinių sankcijų įgyvendinimo įstatymo projektas), Lietuvos Respublikos konsulinio statuto 14 straipsnio pakeitimo įstatymo ir Lietuvos Respublikos mėgėjų žvejybos įstatymo Nr. IX-2389 5 straipsnio pakeitimo įstatymo projektais (toliau visi kartu – Įstatymų projektai), vadovaudamasi Lietuvos Respublikos vartotojų teisių apsaugos įstatymo 12 straipsnio 1 dalies 3 punktu, teikia toliau išdėstytas pastabas ir pasiūlymus:

Dėl Tarptautinių sankcijų įgyvendinimo įstatymo projekto

Tarptautinių sankcijų įgyvendinimo įstatymo projekte siūloma Lietuvos Respublikos ekonominių ir kitų tarptautinių sankcijų įgyvendinimo įstatymo 12 straipsnio 1 dalies 3 ir 5 punkte nustatyti, kad už tarptautinių sankcijų – politinių ir visuomeninių – įgyvendinimo priežiūrą pagal kompetenciją būtų atsakinga Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba. Atkreiptinas dėmesys, kad Įstatymų projektų aiškinamajame rašte yra nurodyta, kad siūlymas pagrįstas tuo, kad Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba atliks turizmo paslaugų teikėjų veiklos priežiūrą. Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos nuomone, nėra aiškus šios nuostatos turinys ir jos įgyvendinimo tvarka bei kokia būtų Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos kompetencija šioje srityje, perėmus Valstybinio turizmo departamento prie Ūkio ministerijos (toliau – Valstybinis turizmo departamentas) funkcijas. Atsižvelgiant į tai siūlytina atsisakyti šio pakeitimo.

Dėl Administracinių nusižengimų kodekso projekto

Atsižvelgiant į tai, kad Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba nuo 2019 m. sausio 1 d. vykdys turizmo paslaugų teikėjų veiklos priežiūrą, siūloma praplėsti Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 589 straipsnio 70 punkte išvardintų straipsnių, kuriuose nurodyti administraciniai nusižengimai, dėl kurių Valstybinės vartotojų apsaugos tarnyba pradeda administracinių nusižengimų teiseną, atlieka administracinių nusižengimų tyrimą ir Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos pareigūnai surašo administracinių protokolus, sąrašą, papildant jį 128, 129 ir 515 straipsniais, kurie iki šiol buvo priskirti Valstybinio turizmo departamento

kompetencijai. Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba, vadovaudamasi anksčiau išdėstytais argumentais dėl Tarptautinių sankcijų įgyvendinimo įstatymo projekto, siūlo išbraukti 515 straipsnį.

Tuo pačiu atkreiptinas dėmesys į tai, kad atliekant Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso pakeitimus yra tikslinga taip pat papildyti Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 128 straipsnį, nustatant baudų skyrimą ne tik už kelionių organizavimo paslaugų teikimo reikalavimų pažeidimus, bet ir už kelionių pardavimo agentams bei turizmo paslaugų rinkinio pardavėjams nustatytų reikalavimų pažeidimus.

Dėl Turizmo įstatymo projekto

1. Turizmo įstatymo projekte siūloma Lietuvos Respublikos turizmo įstatymo 15 straipsnio 4 dalyje nurodyti, kad nuostoliai turistams atlyginami Lietuvos Respublikos Vyriausybės ar jos įgaliotos institucijos nustatyta kelionių organizatoriaus ir turizmo paslaugų rinkinio pardavėjo prievolių įvykdymo užtikrinimo tvarka. Atkreiptinas dėmesys, kad Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2018 m. rugsėjo 12 d. nutarimu Nr. 924 „Dėl Kelionių organizatoriaus prievolių įvykdymo užtikrinimo tvarkos aprašo patvirtinimo pakeitimo“ buvo patvirtintas Kelionių organizatoriaus ir turizmo paslaugų rinkinio pardavėjo prievolių įvykdymo užtikrinimo tvarkos aprašas. Atsižvelgiant į tai, Turizmo įstatymo projekte siūloma išbraukti žodžius „ar jos įgaliotos institucijos“ ir patikslinti, kad nuostoliai atlyginami Kelionių organizatoriaus ir turizmo paslaugų rinkinio pardavėjo prievolių įvykdymo užtikrinimo tvarkos apraše nustatyta tvarka.

2. Atsižvelgiant į tai, kad Lietuvos Respublikos turizmo įstatymo 23 straipsnio 7 dalyje yra nustatyta, kad šio įstatymo 15 straipsnio 4 dalies nuostata dėl patirtų išlaidų atlyginimo turistams turizmo paslaugų rinkinio pardavėjui taikoma *mutatis mutandis*, siūlytina panaikinti Lietuvos Respublikos turizmo įstatymo 23 straipsnio 8 dalį kaip perteklinę.

3. Atsižvelgiant į tai, kad turizmo paslaugų rinkinio pardavėjai privalo užtikrinti prievolių įvykdymą nemokumo ar bankroto atvejais, siūlytina papildyti Lietuvos Respublikos turizmo įstatymo 38 straipsnio 1 dalies 3 punktą, nustatant, kad Vyriausybės įgaliota institucija atstovauja turistų interesams kelionių organizatoriaus ir turizmo paslaugų rinkinio pardavėjo nemokumo ar bankroto atvejais ir organizuoja turistų grąžinimą į pradinę išvykimo vietą ūkio ministro nustatyta tvarka. Atitinkamai turėtų būti papildomas Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2018 m. rugpjūčio 22 d. nutarimas Nr. 840 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2011 m. lapkričio 16 d. nutarimu Nr. 1342 „Dėl įgaliojimų suteikimo įgyvendinant Lietuvos Respublikos turizmo įstatymą“ pakeitimo“ (toliau – Nutarimas Nr. 840).

Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba, pagal kompetenciją įvertinusi Lietuvos Respublikos konsulinio statuto 14 straipsnio pakeitimo įstatymo ir Lietuvos Respublikos mėgėjų žvejybos įstatymo Nr. IX-2389 5 straipsnio pakeitimo įstatymo projektus, pastabų ir pasiūlymų jiems neturi.

Pagarbiai

Direktorė

Neringa Ulbaitė

S. Kuzienė, tel. (8 5 250 3862), el. p. solveiga.kuziene@vvtat.lt

100 Atkurtai
Lietuvai



LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽEMĖS ŪKIO MINISTERIJA

Ūkio ministerijai

2018 Nr. _____
I 2018-10-12 Nr. (25.2-73)-3-4191

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ TEIKIMO IŠVADOMS GAUTI

Išnagrinėję pateiktus išvads gauti Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 589 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos turizmo įstatymo Nr. VIII-667 2, 3, 7, 12, 15, 30, 38 ir 41 straipsnių pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos ekonominių ir kitų tarptautinių sankcijų įgyvendinimo įstatymo Nr. IX-2160 12 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos konsulinio statuto 14 straipsnio pakeitimo įstatymo ir Lietuvos Respublikos mėgėjų žvejybos įstatymo Nr. IX-2389 5 straipsnio pakeitimo įstatymo projektus, atkreipiame Jūsų dėmesį, kad šie įstatymų projektai nepateikti derinti Aplinkos ministerijai.

Nepritariame pateiktam Lietuvos Respublikos mėgėjų žvejybos įstatymo Nr. IX-2389 5 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui dėl šių priežasčių:

- Mėgėjų žvejybos įstatymo 5 straipsnio 2 dalyje išvardytos konkrečios institucijos ir šių institucijų atstovų skaičius: Žemės ūkio ministerijos ar jai pavaldžių institucijų – 2 atstovai; Aplinkos ministerijai pavaldžių institucijų – 2 atstovai; Valstybinio turizmo departamento prie Ūkio ministerijos – 1 atstovas; žvejų mėgėjų asociacijų – 4 atstovai; asocijuotų žvejybos ploto naudotojų – 4 atstovai; žuvininkystės mokslo institucijų – 3 atstovai; mėgėjų žvejybos srities visuomenės informavimo priemonių – 2 atstovai;

- pakeitus Mėgėjų žvejybos įstatymo 5 straipsnį pagal Jūsų siūlymą, dėl vieno deleguojamo į Mėgėjų žvejybos tarybą nario turės būti rengiamas Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimas, t. y. didžioji dalis Mėgėjų žvejybos tarybos narių bus deleguoti pagal Mėgėjų žvejybos įstatymą, o vienas – pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimą.

Siūlome Mėgėjų žvejybos įstatymo Nr. IX-2389 5 straipsnio pakeitimo įstatymo projekte numatyti konkrečią instituciją, kurios atstovas deleguojamas į Mėgėjų žvejybos tarybą, arba, jei to padaryti negalima, iš viso išbraukti Mėgėjų žvejybos įstatymo 5 straipsnio 2 dalies 3 punktą.

Daugiau pastabų pagal kompetenciją neturime.

Viceministras

Darius Liutikas